

Rozpatrzenie przekazanych przez mieszkańców uwag i opinii dotyczących Sopotkiego Programu Strategicznego na rzecz Seniorów do 2020 roku w trakcie konsultacji społecznych w dniach 1 – 30 czerwca 2015 roku

Spotkanie w dniu 16 lipca 2015 roku Zespołu Roboczego ds. tworzenia Sopotkiego Programu Strategicznego na rzecz Seniorów do 2020 roku oraz Honorowej Rady ds. Seniorów przy Prezydencie Miasta Sopotu.

1. Przedstawione przez mieszkańców uwagi, komentarze, refleksje, opinie dotyczące treści konsultowanego dokumentu

Lp. źródło opinii	treść	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
1. Kształt dokumentu			
1. spotkanie	dobry układ dokumentu, niekonkretnie wspomniano o użyciu abstrakcyjnego słownictwa w zapisach	przyjęto do wiadomości	brak uwag
2. ankieta	„Moim zdaniem program jest wystarczająco dobrze opracowany (uwzględnia różne potrzeby seniorów). Mogę się ustosunkować ogólnie, gdyż znam środowisko seniorów.”	przyjęto do wiadomości	brak uwag
2. Dotychczas realizowane działania:			
3. spotkanie	konieczna zmiana zapisu w dokumencie dotyczącego działania Klubu Brydżowego, który nie działa w ramach DPS Sopot	przyjęto – zmiana zapisu w dokumencie	brak uwag
4. ankieta	„Działania MOPS-u na rzecz seniorów w Sopocie działają cudownie – bogato i wspaniale.”	przyjęto do wiadomości	kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
3. Diagnoza			
5. ankieta	„Czy Państwo, poza badaniem PBS, a przy pomocy kościołów, opiekunek społecznych, listonoszy mają wiedzę (badanie przeprowadzone przez PBS nie daje prawdziwych wyników, a zatem i prawdziwych potrzeb): 1/ ile jest w mieście osób żyjących samotnie?-- jakie są oczekiwania tych osób?, - jakie mają problemy, - jak mieszkają, jakie są ich warunki mieszkaniowe?- na co się leczą? 2/ile jest FAKTYCZNIE w mieście osób poruszających się na wózkach -i te same pytania.....”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Diagnoza prowadzona była wielopłaszczyznowo – badanie kwestionariuszowe przeprowadzone przez PBS Sp. z o.o. skierowane było do losowo wybranych mieszkańców Sopotu w oznaczonym wieku. 27% procent wszystkich mieszkańców Sopotu stanowią osoby starsze. Każdy mieszkaniec miał szansę opisać swoją sytuację. Wydaje się, że osoby samotne częściej niż osoby mieszkające w większych gospodarstwach domowych nie były zainteresowane udziałem w badaniu, więc ich bezpośrednie opinie często nie zostały ujęte. Oprócz badania jednakże opierano się na wiedzy profesjonalistów na co dzień pracujących z osobami potrzebującymi, którzy efektywnie zabezpieczyli miejsce osób najbardziej potrzebujących w Programie.

Lp. źródło opinii	treść	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
Priorytet 1.1 Zwiększone uczestnictwo seniorów w życiu społeczności lokalnych Sopotu			
6. spotkanie	postulat wprowadzenia panelu obywatelskiego, spacerów badawczych celem zainteresowania mieszkańców włączaniem się w życie miasta	przekazanie do Zespołu Roboczego	W ramach Działania 1.1.4 Rozwijanie świadomości obywatelskiej Zakres interwencji wskazuje na „promowanie działań obywatelskich”. Panel obywatelski oraz spacerory badawcze są przykładem promowania działań obywatelskich, zbyt szczegółowym, by wpisać je do dokumentu, jednak może zostać rozważone w fazie realizacji Programu.
Priorytet 1.2 Większa aktywność i udział sopockich seniorów w kulturze, sporcie i edukacji			
7. spotkanie	dyskusja o życiu osób starszych – dzieleniu się własnymi doświadczeniami dot. samorozwoju	przyjęto do wiadomości	kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
8. spotkanie	postulat organizowania tańszych wycieczek, nie tylko zagranicznych	przekazanie do Zespołu Roboczego (UMS: wskazano na dofinansowywanie UMS)	Rekomendacja do fazy realizacji Programu.
9. spotkanie	wniosek o Centrum Aktywności Seniora, postulat dostępności lokali dla klubu brydżowego	przekazanie do Zespołu Roboczego	W Sopocie działa wiele miejsc, w których realizowane są działania na rzecz seniorów, a ponadto planowane powołanie Domów Sąsiedzkich uzupełni ofertę Miasta. Możliwość korzystania z powierzchni przez grupy formalne zgodnie z zasadami przyjętymi przez gospodarza zapewniona jest w instytucjach i lokalach miejskich.
10. ankieta	„zniżki do kina i teatru dla seniorów”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Poziom operacyjny realizacji Działania 1.2.1 Zwiększenie udziału seniorów w życiu kulturalnym Sopotu Zakres interwencji poprawa dostępności do dóbr kultury. Seniorzy mają dostęp do licznych zniżek i rabatów m.in. za pośrednictwem takich narzędzi jak Karta Sopotka. Zostanie jednak położony większy nacisk na informowanie seniorów o istniejących zniżkach w kinach i teatrach.
Priorytet 2.1 Powszechny dostęp do aktualnej informacji przeznaczanej dla seniorów			
11. spotkanie, ankieta	postulat stworzenia „informatora dla seniora”, pozytywnie oceniono planowane wydanie „biuletynu seniora” zawierającego telefony i adresy najważniejszych instytucji, „BIULETYN!”	przyjęto do wiadomości	bez zmian, kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
12. spotkanie	postulat o wysyłanie biuletynu pocztą / do skrzynek pocztowych	przekazanie do Zespołu Roboczego	Rekomendacja do fazy realizacji Programu.
13. spotkanie	wskazano na oczekiwaną formę komunikacji: przyście urzędnika na spotkanie klubu seniora	przekazanie do Zespołu Roboczego	Urzednicy działający w różnych sferach są dostępni i rekomenduje się, by w miarę możliwości i bez uszczerbku dla pozostałych obowiązków, uczestniczyli w spotkaniach zainteresowanych grup.

Lp. źródło opinii	treść	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
14. spotkanie	postulat o większe rozpropagowywanie informacji o zajęciach	przyjęto do wiadomości	Kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
Priorytet 2.2 Spójny system oparcia społecznego dla seniorów			
15. ankieta	„Ważna sprawa – zakład opieki leczniczej, co z osobami leżącymi, albo którzy nagle przestali chodzić, ogromny problem, rodziny nie mają pomocy.”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Rekomendacją do fazy realizacji Programu jest opisanie „ścieżki” pomocy dostępnej w Sopocie oraz umieszczenie jej w informacjach dla seniorów, w tym w szczególności w informatorze seniora. W ramach systemu wsparcia funkcjonuje system pomocy społecznej, w ramach którego istnieją m.in. Dom Pomocy Społecznej, różne formy pomocy i wsparcia w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Ponadto, Hospicjum domowe, Hospicjum stacjonarne, Pielęgniarska domowa opieka długoterminowa. W systemie nie funkcjonuje Zakład Opiekuńczo – Leczniczy. Zmiana zapisu w dokumencie, str. 37: w „Kluczowi partnerzy” dodanie „lekarze pierwszego kontaktu”.
16. ankieta	„Proszę wybudować Nowy dom jeden jest za mało”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej: „Osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej.” Po przeanalizowaniu sytuacji osób oczekujących (brak kolejki) nie ma podstaw do stwierdzenia potrzeby utworzenia nowego Domu Pomocy Społecznej w Sopocie. DPS Sopot przeznaczony jest dla osób w podeszłym wieku i przewlekle somatycznie chorych.
Priorytet 2.3 Większa dostępność do działań z zakresu promocji i profilaktyki zdrowia			
17. spotkanie	postulat większej dostępności turnusów w Leśniku	przekazanie do Zespołu Roboczego (UMS: wskazano na 100% finansowanie z budżetu Miasta)	Program Zapobiegania Niepełnosprawności Osób w Podeszłym Wiekui przeznaczony jest dla osób powyżej 70. Roku życia i realizowany jest w formie 10-dniowych turnusów w Sanatorium „Leśnik”. Wydatki na ten cel wynoszą około 80.000 zł (inne programy zdrowotne to koszt 20.000 – 30.000 zł). Nie ma możliwości rozszerzenia liczby miejsc w Programie. Rekomendacją jest usystematyzowanie systemu rekrutacji. Ponadto, zajęcia usprawniające w Leśniku nie są jedyną formą zapobiegania niepełnosprawności. Istnieje możliwość skorzystania z innych form, np. z programu „Zdrowi i Aktywni”, zajęć prowadzonych przez organizacje pozarządowe.

Lp. źródło opinii	treść	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
18. ankieta	„udostępnić wizytę u lekarza”, „Brak geriatry w Sopocie.”; „Potrzebny dr neurolog, okulista, geriatra, naczyniowiec.”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Miasto zabiega o satysfakcjonujący poziom kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, jednak nie jest w tym zakresie decydem. Gmina nie może finansować leczenia. Zmiana zapisu w dokumencie, str. 39: w „Kluczowi partnerzy” dodanie „lekarze pierwszego kontaktu”.
19. ankieta	„Czy powstanie „Centrum Opieki Geriatrycznej” z oddziałem szpitalnym i zapleczem do rehabilitacji dla seniorów w Sopocie”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Miasto współpracuje z Urzędem Marszałkowskim na rzecz powstania Centrum. Nie jest decydem w zakresie leczenia, którego nie może finansować.
Priorytet 2.5 Kreowanie przestrzeni publicznej przyjaznej seniorom			
20. ankieta	„prosimy o wiatę na przystanku przy ul. Sikorskiego gdzie zatrzymuje się autobus 144 który jedzie na osiedle Mickiewicza w tym do Domu Pomocy Społecznej”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Poziom operacyjny realizacji Działania 2.5.2 Inicjowanie działań na rzecz rozwoju przyjaznej przestrzeni publicznej. Dodano także wniosek o surowsze karanie wykroczeń dot. parkowania, w szczególności pozostawiania pojazdów na chodnikach, w tym miejscach przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych.
21. spotkanie	przywrócenie poprzedniej trasy autobusu linii 187	przekazanie do Zespołu Roboczego	
System realizacji i monitoringu			
22. spotkanie	wzmocnienie mieszkańców w zakresie wpływu na realizację programu, konieczne wzmocnienie partycypacji	przekazanie do Zespołu Roboczego (wskazanie na Dz. 1.1.4)	W związku z brakiem wpływu konkretnych rozwiązań nie zmienia się zapisów w dokumencie. Mieszkańcy mogą mieć wpływ na realizację Programu poprzez Działanie 1.1.4 Rozwijanie świadomości obywatelskiej oraz kontynuację spotkań Honorowej Rady ds. Seniorów przy Prezydencie Miasta Sopotu.
Domy sąsiedzkie			
23. spotkanie	propozycja zorganizowania wizyty studyjnej w domach sąsiedzkich w ościennych miastach	zrealizowano	zrealizowano
24. spotkanie	wskazanie na fakt, iż ważne jest, by to mieszkańcy sami byli gospodarzami w domach sąsiedzkich	przyjęto do wiadomości	kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
25. ankieta	„Jeden DOM SĄSIEDZKI na miasteczko wielkości Sopotu jest wystarczający”, ale jego działanie nie może być sterowane przez urzędników”	przekazanie do Zespołu Roboczego	W wynikach badania i zebranych opiniach dla wielu osób starszych przeszkodą jest dotarcie do odległych miejsc w mieście w celu korzystania z różnych dóbr, w Programie planuje się stworzenie wielu domów sąsiedzkich, by zapewnić do nich jak najszerszy dostęp. Planowane jest inicjowanie działania domów sąsiedzkich przez różne podmioty w taki sposób, by to sami mieszkańcy wzięli ostatecznie kierunek ich rozwoju w swoje ręce.

Lp. źródło opinii	treść	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
Inne			
26. spotkanie	pozytywnie oceniono przekazanie informacji o spotkaniach konsultacyjnych przez umieszczenie jej w skrzynkach pocztowych	przyjęto do wiadomości	kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie
27. spotkanie	zachęcanie mieszkańców do zaproszenia własnego sąsiada, by więcej osób uczestniczyło w spotkaniach	przyjęto do wiadomości	kontynuacja dotychczasowych działań w tym zakresie

2. Proponowane zmiany w dokumencie przedstawione przez mieszkańców w ankiecie opiniującej.
Oryginalna treść zapisu.

Lp.	nr str.	zapis w dokumencie	proponowana zmiana	uzasadnienie	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
MISJA						
1.	20	Sopot miastem aktywnych i zdrowych seniorów	Sopot miastem szczęśliwych Seniorów		przekazanie do Zespołu Roboczego	Szczęście jest niepoliczalne i zależy od wielu czynników. Misja Programu określa dwa zakresy, w ramach których Miasto Sopot chce podjąć interwencję. W całym dokumencie stosowany jest jednolity zapis „senior”.
Priorytet 2.1 Powszechny dostęp do aktualnej informacji przeznaczonej dla seniorów						
2.	Str 30-32	Tworzenie i aktualizowanie bazy informacji dla osób starszych	Dodanie: Bezpłatny Serwis Informacyjny SMS Gminy	Choć uważam, że do najważniejszych środków dotarcia z ważnymi informacjami są tablice informacyjne w stałych uczęszczanych miejscach miasta, to wykorzystać też trzeba środki najnowocześniejsze, bo jest i taka potrzeba.	przekazanie do Zespołu Roboczego	Zmiana zapisu w dokumencie, str. 32: w „Zakres interwencji” zamiast „udostępnianie informacji realizowane z wykorzystaniem publicznych punktów dostępu do Internetu” ma być „udostępnianie informacji z wykorzystaniem nowoczesnych technologii”.
3.		Działanie 2.1.1	Dodanie p-ktu Dom Sąsiedzki (jeden na miasto!!) centrum integracyjne i informacyjne miasta	Taki Dom Sąsiedzki, takie SWOJE, a jednocześnie integrujące miejsce na ziemi, o którym wszyscy w mieście wiedzą, zawsze otwartym na potrzeby każdego- to potrzeba obecnych czasów: zamykania się, izolacji, samotności, segregacji.	przekazanie do Zespołu Roboczego	W wynikach badania i zebranych opiniach dla wielu osób starszych przeszkodą jest dotarcie do odległych miejsc w mieście w celu korzystania z różnych dóbr, w Programie planuje się stworzenie wielu domów sąsiedzkich, by zapewnić do nich jak najszerszy dostęp.

Lp.	nr str.	zapis w dokumencie	proponowana zmiana	uzasadnienie	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
Priorytet 2.2 Spójny system oparcia społecznego dla seniorów						
4.	str35	-regularne odwiedziny u mieszkańców w wieku 75+(raz na dwa lata)	Zmienić na: -regularne odwiedziny u mieszkańców w wieku 75+(raz na pół roku)	Proszę Państwa odwiedzanie osób 75+ raz na dwa lata...to chyba zbyt mała częstotliwość, zwłaszcza, że jak mówią „badania PBS, str 51, ustęp:” Osoby starsze, będące przeważnie na emeryturze, spotykają się z zupełnie innymi barierami w podejmowaniu aktywności. Znacznie częściej problemem jest zdrowie, lub/i trudności w poruszaniu.....”	przekazanie do Zespołu Roboczego	Obecnie w Sopocie zamieszkuje około 4 200 osób w wieku 75 i więcej lat. Odwiedzenie tych mieszkańców jest dużym przedsięwzięciem. Zmiana zapisu w dokumencie, str. 35: w „Zakres interwencji” zamiast „regularne odwiedziny u mieszkańców w wieku 75+ (raz na dwa lata)” ma być „regularne odwiedziny u mieszkańców w wieku 75+ (nie rzadziej niż raz na dwa lata)”
5.	Str 37	Odpowiedzialni:	Dodać: Wydział Inżynierii..., radni komisji: 1/Zdrowia, Pomocy Społecznej..., 2/Inżynierii miejskiej i 3/Architektury i...--- LIKWIDACJA BARIER ARCHITEKTONICZNYCH+ pozostałe komisje RM	DODAC: PARAFIE sopockie	przekazanie do Zespołu Roboczego	Kościół są ważnym kanałem przekazywania informacji. Zmiana zapisu w dokumencie, str. 33: w „Kluczowi partnerzy” dodanie „parafie”. Zmiana zapisu w dokumencie, str. 37: w „Kluczowi partnerzy” dodanie „parafie”.
6.	37	Dopisać pkt 2.2.6	Zapewnienie bezpieczeństwa własności jego domu - mieszkania	Przeciwdziałanie praktykom wyłudzenia przez firmy kredytowe, spółdzielnie mieszkaniowe, kancelarie prawnicze itp.	przekazanie do Zespołu Roboczego	Wniosek mieści się w Działaniu 2.2.4 edukacja społeczna seniorów i otoczenia lokalnego Zakres interwencji „działania prewencyjne i edukacyjne na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa osobom starszym”

Lp.	nr str.	zapis w dokumencie	proponowana zmiana	uzasadnienie	rozpatrzenie – przekazane do publicznej wiadomości	opinia Zespołu Roboczego oraz Honorowej Rady ds. Seniorów
	oryginalna treść zapisu z ankiety					
7.	37	Dopisać pkt 2.2.7	Zapewnienie bezpieczeństwa bytu emeryta przez ochronę jego przed wszelkim wyłudzeniom i opłatom zwiększonym na skutek lichwy	Przeciwdziałanie praktykom lichwiarskim, wyłudzeniu kredytowemu, podnoszeniu opłat czynszowych bezpodstawnie itp.	przekazanie do Zespołu Roboczego	Wniosek mieści się w Działaniu 2.2.4 edukacja społeczna seniorów i otoczenia lokalnego Zakres interwencji „działania prewencyjne i edukacyjne na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa osobom starszym”
Priorytet 2.3 Większa dostępność do działań z zakresu promocji i profilaktyki zdrowia						
8.	39	Brak neurologa brak naczyniowca brak geriatry na NFZ 2.3.2	Dodać neurologa i okulistę		przekazanie do Zespołu Roboczego	Miasto zabiega o satysfakcjonujący poziom kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia, jednak nie jest w tym zakresie decydem. Gmina nie może finansować leczenia.
Priorytet 2.4 Zwiększenie roli organizacji pozarządowych w działaniach na rzecz seniorów						
9.		Priorytet 2.4 Str 40-41		Odnoszę wrażenie czytając zamieszczone 4 ramki i zawarte punkty postrzegam je wszystkie jako pobożne życzenia; chciałabym wiedzieć(senior+)na czym polegać ma, w jaki sposób rozszerzać się będzie „pole działania organizacji w miejskim programie współpracy z organizacjami”-	przekazanie do Zespołu Roboczego	Brak konkretnego wniosku o zmianę. Pole działania w programie współpracy polega na gwarantowaniu działań przeznaczonych dla seniorów i na rzecz seniorów.